

# 低対話型SSH Honeypotのコマンド 拡張による高対話型Honeypotへの近似

## 背景

バレやすい

### 低対話型Honeypot

- OSやアプリケーションをエミュレート(今回はShell)
- 乗っ取られたり踏み台になる危険が少ない

危険

### 高対話型Honeypot

- 本物のOSで実現
- 乗っ取られたり踏み台になる危険がある

#### Honeypot

サイバー攻撃者による攻撃手法を調べる為に、わざと侵入し易いように設定された罠システム

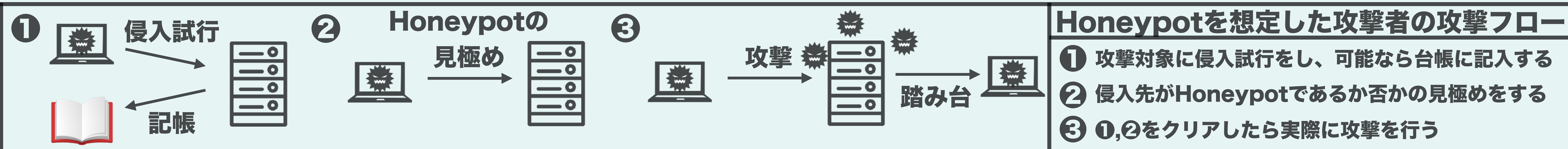
#### BusyBox

標準UNIXコマンドで重要なプログラムを単一のファイルに詰め込んだもの

## 問題

低対話型Honeypotはコマンド入力時の挙動が実物のShellとは異なるため、侵入先がHoneypotであると攻撃者に知られてしまう

- コマンドを入力した際、実物のShellとは違う挙動をするとHoneypotだと分かってしまう
- デフォルトで実装されているコマンドやオプションが少なく、一般によく使われるものでも実装されていない
- 様々な種類のHoneypotごとに攻撃者がHoneypotであると見破る術が存在する



## 目的

侵入/攻撃者に広く使われるコマンドの実装を行い挙動を本物に近似させることで、攻撃者にHoneypotであることを知られないようにする

## 手法

攻撃者の使うコマンドを低対話型Honeypotに実装する

- 攻撃者が使う様なコマンドが実装されていないものが多く、Honeypotであると知られない為に実装する

## 実装

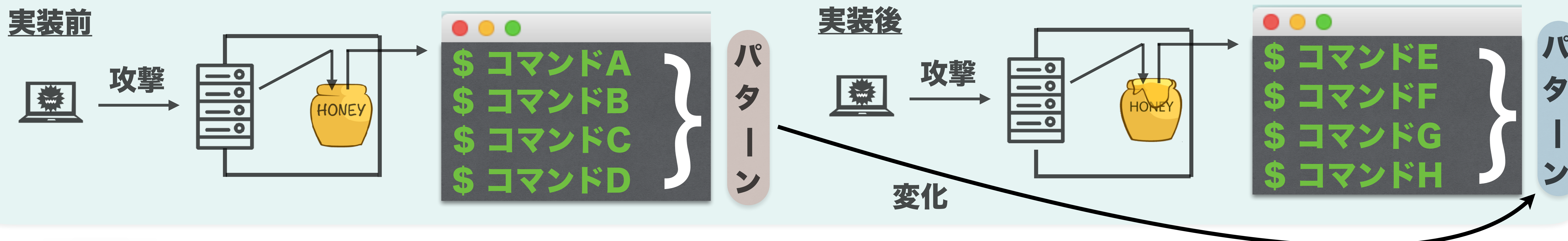
攻撃者の用いるコマンドでBusyBoxに含まれないものを低対話型に実装する

- BusyBox内のコマンド以外のものは侵入者特有である可能性がある

## 評価方法

Honeypotへの実装前と後でデータ収集を行い、シーケンシャルな攻撃ログの比較を行う

- 侵入され接続を切断するまでの間、入力されたコマンドのパターンデータをシーケンシャルに読み込んで比べる
- 以前の研究ではデータ収集において、Honeypotに未実装のコマンドを実装し\* 侵入者の挙動の変化を観測した(\*実装したコマンド…ifconfig, netstat, free, service, echo, uname, which ping)



## 課題

- 実装コマンドの限界(出来ることとそうでないことの区別)
- 評価におけるシーケンシャルな攻撃ログの比較をどのように行うか(アルゴリズムの選定)